FORMULAIRE DE FEEDBACK DÉTAILLÉ POUR LES VISITES



PHASE 4 – Tests, publication et finalisation

Objectif : Recueillir les impressions et les retours des participants à la visite pilote afin d'évaluer l'ergonomie, l'engagement, la fluidité de la navigation et les apprentissages. Aider les jeunes créateurs à identifier les éventuels problèmes techniques et leur proposer un cadre structuré pour évaluer les activités numériques conçues par leurs pairs, avant qu'elles soient présentées au public.

Titre de la visite du patrimoine : _____
Nom du testeur :_____
Date du test : _____
Appareil utilisé pour le test : □ iPhone/Smartphone □ Tablette □ Autre _____
Navigateur utilisé : □ Chrome □ Safari □ Firefox □ Edge □ Autre : _____
Rôle du testeur :
□ Pair / Jeune □ Enseignant / Animateur □ Résident local □ Visiteur / Touriste
Connaissance des lieux : □ Visiteur novice □ Connaisseur □ Expert local
Besoins spécifiques en matière d'accessibilité : □ Aucun □ Visuel □ Audition □ Mobilité
□ Autre : _____

SECTION 1 : EXPÉRIENCE GÉNÉRALE ET INTRIGUE

Évaluez chaque affirmation sur une échelle de 1 à 5
(1 = Pas du tout d'accord, 5 = Tout à fait d'accord).

1. L'histoire et les instructions étaient claires et faciles à suivre.

□ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5

2. Les thèmes abordés et les histoires locales présentées étaient intéressants.

□ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5

3. La durée et le rythme de la visite étaient bien équilibrés (ni trop long/dense, ni trop court).

□ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5

4. J'ai découvert de nouveaux faits historiques et culturels sur le patrimoine local.

□ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5

5. Les indications entre les stops étaient claires et le trajet était logique.

□ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5

Cofinancé par l'Union européenne

SECTION 2 : CONTRÔLE TECHNIQUE ET MULTIMÉDIA

Point de contrôle	Statut	Notes / Description
Navigation et repères sur la carte : Tous les points d'intérêt de la visite sont-ils correctement indiqués et faciles à localiser sur la carte ?	□ OK □ Problème	
Images et vues à 360° : Les photos se chargent-elles rapidement, sans problème ?	□ OK □ Problème	
Audio et narration : Les audios sont-ils clairs et compréhensibles ?	□ OK □ Problème	
Vidéos / Liens hypertextes : Tous les liens externes et les médias fonctionnent-ils correctement ?	□ OK □ Problème	
Activités interactives : Tous les éléments interactifs fonctionnent-ils correctement ?	□ OK □ Problème	
QR codes et livret (le cas échéant) : Les QR codes sont-ils faciles à scanner et sont-ils associés au bon contenu ?	□ OK □ Problème	
Données mobiles et performances : Le contenu numérique se charge-t-il correctement avec les données mobiles ?	□ OK □ Problème	
Autre aspect technique (veuillez préciser ci-dessous) :	□ OK □ Problème	

SECTION 3 : VÉRIFICATION DE L'ACCESSIBILITÉ ET DE L'INCLUSION

Lisibilité du texte : La taille de la police et le contraste du texte sont-ils adaptés aux appareils mobiles ?
□ Oui □ Non — Commentaire : _____

Transcriptions audio / Sous-titres : Les enregistrements audio sont-ils accompagnés de résumés textuels ou de sous-titres ? □ Oui □ Non — Commentaire : _____

Navigation physique : Les stops de la visite sont-ils physiquement accessibles aux personnes à mobilité réduite ? □ Oui □ Non — Commentaire : _____

Cofinancé par l'Union européenne

SECTION 4 : BOGUES & SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION

Signalez tout problème technique rencontré lors des tests. Vous pouvez également suggérer des améliorations, même si tout fonctionne correctement. Utilisez l'espace ci-dessous pour décrire les problèmes rencontrés ou partager des idées pour améliorer la visite.

Stop n°. / Lieu	Bogue / Problème rencontré	Suggestion d'amélioration	Priorité
Stop 2 (exemple)	Le fichier audio s'interrompt au bout de 30 secondes.	Re-upload full MP3 audio file.	High

SECTION 5 : POINTS CLÉS ET ÉVALUATION GLOBALE

Recommanderiez-vous cette visite du patrimoine à un ami ou à un visiteur ?
□ Oui ! □ Probablement □ Je ne sais pas □ Non

Pourquoi? _____

Quel a été le meilleur aspect ou le moment le plus mémorable de cette visite ?

Quelle est, selon vous, la principale amélioration que l'équipe devrait apporter avant la publication finale ?

Cofinancé par l'Union européenne

Financé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues pour responsables.